



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.32 din 12.02.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D61/12.02.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect modificarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, cu modificările ulterioare, în sensul reglementării unor măsuri necesare pentru a preîntâmpina efectele determinate de insolvența angajatorului, asigurând facilitarea plății drepturilor neachitate ale salariaților care rezultă din contracte de muncă sau raporturi de muncă, respectiv compensația pentru încetarea raporturilor de muncă, prin eliminarea condiției pronunțării unei hotărâri judecătorești prin care este dispusă măsura ridicării parțiale sau totale a dreptului de administrare pentru angajatorul în stare de insolvență.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**CONFORM CU
ORIGINALUL.**

3. Semnalăm că un proiect de ordonanță de urgență cu titlu identic și obiect similar, transmis Consiliului Legislativ de către Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.31/10.02.2021, a făcut obiectul dosarului nr.58/10.02.2021 și a fost avizat favorabil cu observații și propuneri prin avizul nr.44/11.02.2021, însă doar o parte dintre acestea au fost reținute în prezentul proiect.

4. Precizăm că proiectul nu este însoțit de avizul de oportunitate al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul din cadrul Secretariatului General al Guvernului, în sensul motivării situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și al prezentării consecințelor neadoptării prezentului proiect de act normativ în regim de urgență, și nici de avizul Ministerului Justiției, deși conține modificări de fond față de forma anterioară.

5. Referitor la **Nota de fundamentare**, semnalăm că aceasta nu cuprinde referiri la textul propus pentru art.17 alin.(1) din Legea nr.200/2006 - introdus în urma observațiilor comunicate de Consiliul Concurenței prin adresa nr. RG 1569/10.02.2021 - și nici la modificarea art.22 alin.(1) din același act normativ.

Pentru respectarea dispozițiilor art.32 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră *„motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ; dacă pe parcurs s-au adus unele modificări proiectului, ca urmare a propunerilor și observațiilor primite de la organele de avizare, motivarea inițială trebuie reconsiderată în mod corespunzător”*, este necesară revederea și completarea în consecință a Notei de fundamentare.

6. Cu privire la motivarea existenței situației extraordinare și a urgenței reglementării care au determinat promovarea măsurilor pe calea delegării legislative prin ordonanță de urgență, în raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art.43 alin.(3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Curții Constituționale în materie, semnalăm că nici în preambulul prezentului proiect nu sunt precizate detaliat argumentele care justifică recurgerea la acesta cale de legiferare.

Astfel, nici în actuala formă, nu sunt prezentate într-o manieră cuantificabilă elementele de fapt ale situației extraordinare și nici justificată urgența reglementării, întrucât, la **art.III**, este stabilit **același termen foarte lung de 60 de zile** de la intrarea în vigoare a ordonanței

de urgență pentru adoptarea hotărârii de punere în aplicare a măsurilor cuprinse în prezentul proiect.

Reamintim că, în avizul de oportunitate emis de către Departamentul pentru Relația cu Parlamentul din cadrul Secretariatului General al Guvernului, emis sub nr.27A/09.02.2021, la pct.4, se subliniază **necesitatea evidențierii cu claritate a efectelor negative** generate de neadoptarea prezentului proiect, precum și **„necesitatea reanalizării sau justificării termenului de 60 de zile stabilit la art.III din proiect, care nu apare ca argumentat în condițiile situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată”**.

Precizăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

7. La **preambul**, pentru asigurarea succesiunii logice a ideilor, recomandăm inversarea **paragrafelor 1 și 2**.

La actualul **paragraf 1**, pentru o corectă exprimare, recomandăm înlocuirea formulării „fiind în imposibilitatea de a realiza venituri care să susțină menținerea angajaților și plata salariilor acestora și reluarea activității economice”, cu formularea „fiind în **imposibilitate** de a realiza venituri care să **permită continuarea raporturilor de muncă și plata salariilor, precum și reluarea activității economice**”.

La actualul **paragraf 2**, întrucât acesta este redactat de o manieră generală, nefiind identificată situația concretă excepțională ce reclamă adoptarea unei ordonanțe de urgență, este necesară reformularea în consecință a textului.

Totodată, pentru o exprimare unitară în cuprinsul proiectului, recomandăm înlocuirea termenului „angajaților” cu termenul „salariaților”.

În ceea ce privește motivarea de la **paragraful 3**, semnalăm că aceasta se regăsește deja exprimată în textul actualului paragraf 1, fiind necesară renunțarea la unul dintre texte.

La actualul **paragraf 5**, pentru realizarea acordului gramatical, verbul „pot” se va înlocui prin forma sa la numărul singular „**poate**”.

8. La **art.I pct.2**, cu privire la textul preconizat pentru **art.17** din Legea nr.200/2006, în primul rând, semnalăm că nu este stabilită legătura logică între cele două alineate. Precizăm că, din analiza documentației atașate prezentului proiect, rezultă că textul de la alin.(1) a fost introdus ca urmare a preluării unei observații formulate de Consiliul Concurenței, însă, potrivit avizului acestei instituții,

textul menționat ar fi trebui să constituie dezvoltarea ipotezei prevăzute în forma anterioară a art.17, adică să devină fie teză a acestuia, fie alin.(2) al aceluiași articol. Prin urmare, este necesară inversarea celor două alineate ale textului preconizat pentru art.17 prin prezentul proiect.

În al doilea rând, norma de la actualul alin.(1) este susceptibilă să aducă atingere prevederilor art.1 alin.(5) din Constituție, deoarece este incompletă și lipsită de predictibilitate, în privința următoarelor aspecte:

a) ipoteza în care angajatorii vor fi obligați să restituie sumele suportate din Fondul de garantare, nefiind clar dacă aceasta este aceeași cu cea prevăzută la actualul alin.(2) - situația în care se pronunță închiderea procedurii de insolvenței ca urmare a redresării angajatorilor - sau este alta;

b) determinarea sumelor ce vor trebui restituite de către angajatori, prin raportare la cota prevăzută la art.220⁶ alin.(4) lit.a) din Codul fiscal, care prevede că „Din contribuția asiguratorie pentru muncă încasată la bugetul de stat se distribuie lunar, până la sfârșitul lunii în curs, o cotă de: a) 15%, care se face venit la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale constituit în baza Legii nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, cu modificările ulterioare;”.

Precizăm că sumele suportate din Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale nu sunt calculate în funcție de cota menționată mai sus, ci potrivit art.13-15 din Legea nr.200/2006. Astfel, creanțele salariale se suportă din resursele Fondului de garantare, pentru o perioadă de 3 luni calendaristice, suma totală neputând depăși cuantumul a 3 salarii medii brute pe economie pentru fiecare salariat;

c) data la care devin exigibile sumele datorate de angajatori și de la care încep să curgă dobânzile aferente, dat fiind că, prin folosirea sintagmei „în termen de 30 zile lucrătoare de la primirea notificărilor în acest sens”, obligația angajatorului devine scadentă la o dată subiectivă, lăsată la latitudinea unui organ administrativ, și nu la împlinirea unui termen prevăzut într-un act normativ, așa cum este cazul termenului de la actualul alin.(2).

Prin urmare, este necesară reconsiderarea integrală a textului actualului alin.(1), atât în privința stabilirii conexiunii cu norma de la actualul alin.(2), cât și în privința prevederii fără echivoc a modului de

determinare a sumelor datorate de angajatori, incluzând dobânda, precum și a exigibilității acestora, totodată eliminându-se trimiterea la art.220⁶ alin.(4) lit.a) din Codul fiscal sau clarificându-se folosirea acesteia.

În plus, la textul preconizat pentru actualul **alin.(2)** al **art.17**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem înlocuirea sintagmei „prevăzută la art.5 alin.(1) punctul 42”, cu sintagma „**definită la art.5 alin.(1) pct.42**”.

9. La **art.III**, pentru justificarea urgenței recurgerii la această cale de reglementare, este necesară reconsiderarea duratei termenului preconizat pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.1850/2006, în opinia noastră, acesta neputând depăși 15 zile.

Totodată, pentru redarea corectă a titlului normelor citate, cuvântul „**prevederilor**” se va elimina.

10. Având în vedere că actul normativ de bază a suferit mai multe intervenții legislative după intrarea în vigoare, în conformitate cu prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem inserarea în finalul proiectului a unui articol distinct, **art.IV**, al cărui text să prevadă republicarea Legii nr.200/2006, cu modificările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezentul proiect.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București

Nr. *HA/16.02.2021*